

MAGÁN ERDŐBEN

MAGÁN ERDŐTULAJDONOSOK ÉS GAZDÁLKODÓK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE
FEDERATION OF PRIVATE FOREST OWNERS AND MANAGERMENTS IN HUNGARY

1021 Budapest, Budakeszi út 91. Tel.: 391-4290, fax: 391-4299

e-mail: megosz@mail.datanet.hu



MEGOSZ rendezvények május 15-én

A MEGOSZ 2006. május 15-én elnökségi ülést, integrátori értekezletet és közgyűlést is tartott. Az integrátori értekezleten dr. Gaál Györgyné, az FVM Magán-erdő-gazdálkodási és Szabályozási Osztályának vezetője tartott előadást a magán-erdőgazdálkodás és az erdészeti integrátori hálózat helyzetéről és jövőképeiről. Elmondta többek között, hogy a jelenleg nyilvántartott 64 erdészeti integrátor mintegy 160 ezer hektár saját és szakirányított erdőterülettel foglalkozik. A magyar magán-erdőgazdálkodással kapcsolatosan néhány sokatmondó adatra hívta fel a figyelmet. Például a tisztítások 53%-a, az erdőfelújítás 42%-a magánerdőben valósult meg az elmúlt évben. Az első kivitelek 39%-át végezték el a magánerdősök, és ez 82%-ban sikeres volt, ami a szakmai munka színvonalát dicséri. Az üres területek közel 80%-a a magánerdőkre esik, és ezek csökkentésében igen jelentős az erdészeti integrátorok feladata. Az FVM Erdészeti Főosztálya 2007 után is fent akarja tartani és költségvetésből finanszírozni az erdészeti integrátori hálózatot, elismerve annak hasznosságát és hatékonyságát, de ez természetesen a közeljövő költségvetési helyzetének függvénye. – hangzott el. Ezt követően Ali Tamás tanácsos (ÁESZ) tartott előadást a mezőgazdasági területek első erdősítése jogcím keretében zajló munkákról és a jövőben várható feladatokról. Az elhangzottakat rendkívül hasznosan egészítette ki Nagy Józsefnek, az Állami Erdészeti Szolgálat ellenőrzési főosztálya vezetőjének előadása, amelynek során a jelenlévők pontos tájékoztatást kaptak az erdőtelepítések ellenőrzésének főbb szempontjairól, az előforduló típushibákról és az eddigi ellenőrzések tapasztalatairól.

A közgyűlésről készült jegyzőkönyv teljes anyagát az alábbiakban közöljük.

Jegyzőkönyv a 2006. május 15-én 14 óra 30 perccel kezdettel megtartott MEGOSZ közgyűlésről, amelyre az Erdészeti Információs Központban került sor. (1021 Bp., Budakeszi út 91.)

Támba Miklós levezető elnök köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a 14 órakor megtartott és határozatképtelenség miatt lezárt közgyűlés után az ismételt összehívott jelen közgyűlés határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Dr. Sárvári Jánost, hitelesítőnek Molnár Lászlót javasolta, amivel a közgyűlés egyetértett. Jelezte, hogy az előzetesen tervezett és a meghívóban is szereplő napirendi pontokhoz képest újabb javaslat nem érkezett, majd szavazásra tette föl a kérdést, így a jelenlévők elfogadták az eredeti napirendi pontokat.

Dr. Sárvári János előterjesztette a MEGOSZ alapszabálya módosításának tervezetét, amelyet írásban valamennyi résztvevő megkapott. Dr. Sárvári János ismertette az alapszabály módosítását szükségessé tevő részeket, kitért azok indoklására, majd kérte a közgyűlést a módosított alapszabály elfogadására. Támba Miklós levezető elnök szavazásra tette fel a kérdést. A közgyűlés ellen-szavazat nélkül elfogadta a MEGOSZ új alapszabályát (1/2006).

A levezető elnök felkérésére Luzsi József megtartotta elnöki beszámolóját az elmúlt évről. A beszámoló során bemutatta a közgyűlésnek a MEGOSZ új munkatársát, Pallagi Ferencet. Ezt követően a hozzászólásokra került sor: Dobrosi Károly elmondta hogyan kapcsolódott be a MEGOSZ-ba, és milyen szolgáltatásokat vett igénybe azóta. Dicsérte az elnökség munkáját, és javasolta, hogy a kis erdőtulajdonosokat a falugazdászok bevonásával próbáljuk megkeresni. Dr. Erdős László a természetvédelem és az erdészet vi-

szonyával kapcsolatban kérte, hogy a MEGOSZ erőteljesebben képviselje a magán-erdőtulajdonosok érdekeit. Ennek kapcsán került ismertetésre a MEGOSZ és még négy szakmai érdekképviseleti szerv által a KvVM beolvasztásával kapcsolatos felhívás, amelynek szövegével kapcsolatban a közgyűlés kifejezte egyetértését és támogatását. Dr. Erdős László szót emelt a mezőgazdasági területek kötelező pihentetésével és az akácnak mint a fakereskedelem szempontjából rendkívül fontos fának a védelmével kapcsolatban is. Péterné Benke Jolánnak szálalásokra vonatkozó felvetésével kapcsolatban ismertetésre került a FAGOSZ-MEGOSZ-OEE vegyes bizottságnak a tulajdonosi erdei haszonvételekkel kapcsolatos állásfoglalása. Péterné Benke Jolán kitért még a rendkívül jelentős vadkárokra Somogy megyében, a szelídgesztenye Endothia-fertőzéssel kapcsolatos információk összegyűjtésére, és az egyes erdőbirtokossági társaságok átalakításának lehetőségére is. Támba Miklós válaszában elmondta, hogy a jegyzőnek kötelessége a vadkárok esetében a kárfeltérés és a szakértő kijelölése. Béres István felvetése a 2006. évi erdőápolási költségek kifizetésére és a falopásokra vonatkozott. Ez utóbbival kapcsolatban Dr. Sárvári János tájékoztatta a jelenlévőket az előbb említett vegyes bizottság törvénymódosító javaslatáról. Szintén Béres Istvánnak az osztatlan közös erdőtulajdon szétmérésére vonatkozó kérdésére Támba Miklós elmondta, hogy a passzív és a közös munkát akadályozó tulajdonos társakat be lehet perelni nemcsak azért, ha engedély nélkül működtetik tulajdonukat, de akkor is, ha nem működtetik azt. Ezt követően a közgyűlés az elhangzott elnöki beszámolót egyhangúlag elfogadta (2/2006).

Bodor Dezső Károly a felügyelő-bizottság elnöke ismertette a bizottság ap-

rilis 20-i ellenőrzésének eredményét, valamint az erről készült jegyzőkönyvet. Elmondta, hogy a MEGOSZ gazdálkodásával kapcsolatban kifogás nem merült fel, a bizonylatokat és azok adminisztrációját rendben találták, és kérte beszámolójuk elfogadását. A közgyűlés egy tartózkodás mellett elfogadta a felügyelő bizottság beszámolóját (3/2006).

Luzsi József ismertette a MEGOSZ 2005. évi mérlegét. Kitért a legfontosabb sárokszámokra és elemezte azokat. Tamba Miklós szavazásra tette fel a kérdést, és a közgyűlés egyhangúlag elfogadta a szövetség 2005. évi mérleg-beszámolóját (4/2006).

Dr. Sárvári János ismertette a MEGOSZ 2006. évi részletes költségvetését. Külön taglalta az egyes bevételi és kiadási tételeket, indokolta azok szükségességét, illetve megalapozottságát. Ezt követően a közgyűlés egyhangúan elfogadta a MEGOSZ 2006. évi előterjesztett költségvetését (5/2006).

Az „Egyebek” napirendi pont keretében Tamba Miklós tájékoztatta a közgyűlés résztvevőit a MEGOSZ idei nagyrendezvényének előkészítéséről. Az információáramlás elősegítésével kapcsolatban felhívta a figyelmet arra, hogy a korrekt és gyors tájékoztatás érdekében mindenki próbáljon mihamarabb e-mail címet nyitni.

Dr. Sárvári János elmondta, hogy megfelelő érdeklődés esetén 2006. augusztusában 3-5 napos önköltséges tanulmányutat tervezünk Csehországba, az ottani magánerdők és jogi szabályozás megismerésére. Kérte, hogy két héten belül az érdeklődők jelentkezzenek a MEGOSZ titkárságán.

Szabó Sándor tájékoztatta a megjelenteket Dr. Tanka erdőtulajdonokról megjelent igen érdekes könyvéről, és felajánlotta a lehetőséget a szerzővel való kapcsolatfelvételre, amelyet a titkárság örömmel fogadott.

Luzsi József zárszavában még egyszer aláhúzta, hogy az elmúlt évben a MEGOSZ mind gazdaságilag, mind az érdekképviseleti szakmai munka szempontjából megerősödött. Köszönetét fejezte ki az ehhez nyújtott segítségért a tagságnak, az elnökségnek, és a szövetség alkalmazottjainak. Tamba Miklós levezető elnök ezt követően a közgyűlést bezárta.

Budapest, 2006. május 15.

Tamba Miklós

levezető elnök

Dr. Sárvári János

jegyzőkönyvvezető

Molnár László

jegyzőkönyv-hitelesítő

Befektetések és fejlesztések fokozása a vidékfejlesztés támogatásában

Ezzel a címmel szervezett szemináriumot Szlovákiában, Sielnica-ban az MCPFE (Ministerial Conference on Protection of Forests in Europe – Miniszteri Konferencia az Európai Erdők Védelme Érdekében). A szervezet jelenlegi, varsói irodája mellett az EFI (European Forest Institute – Európai Környezetvédelmi Ügynökség), az USSE (Union of Foresters of Southern Europe – Dél-Európai Erdészek Uniója) és a CEPF tagszervezeteinek képviselői voltak jelen, így a MEGOSZ is. Az esemény pártfogója a Szlovák Mezőgazdasági Minisztérium volt, és a helyszínt a Nemzeti Erdészeti Központjuk biztosította.

A szemináriumnak nagy jelentőséget tulajdonítottak az európai, erdészeti politika eseményei között, azonban hazánk számára igazán most jött el az idő, hogy a vidékfejlesztési programok új generációja előtt jobban megvizsgáljuk a régebbi tagállamok ilyen irányú gyakorlatát.

A MEGOSZ küldöttsége három fő volt, jelezvén Szövetségünk komoly érdeklődését: Luzsi József elnök, Sárvári János főtitkár és Pallagi Ferenc munkatárs. A helyszínből adódóan a szlovák erdőtulajdonos kollégákkal egy külön találkozót egyeztetve került sor az útra. A szemináriumot alapvetően három szervezet és a képviselőtükben megvalósítani kívánt európai szintű program uralta: a szakpolitika részéről a MCEPF, a kutatás részéről az EFI, a magán tulajdonosok részéről az USSE. A program szerkezetében az előadásokon kívül volt egy lényeges elem, ez pedig a munkacsoportokban történő javasla ki-



Pallagi Ferenc munkatárs

dolgozás a szeminárium kijelölt céljainak megfelelően.

A szemináriumnak hivatalosan két célja volt. Elsőként, a téma stratégiai kérdéseinek áttekintése és megvitatása, a befektetések és az együttműködések népszerűsítésének tapasztalatai alapján. Konzultáció a további lehetőségekről, melyek célja kellett legyen az erdőgazdálkodási szektor versenyképességének és eredményességének hangsúlyozása, a vidékfejlesztés integrált részeként.

Másodikként, friss ismeretek és tudományos eredmények nyújtása a befektetéseket és fejlesztéseket fokozó programokról, melyek a MCEPF és az EU lisszaboni stratégiájának támogatásával a fenntartható vidékfejlesztés terveiben szerepelnek.

A felvezető előadások során elhangzott, hogy a versenyképes, európai erdőgazdálkodás és faipar fenntartásá-



hoz szükséges nagy volumenű befektetésekhez az Európai Unió költségvetésének kutatásra szánt részét és a Világbank fejlesztésre kihelyezett forrásait használják majd fel. A nemzeti költségvetések részesedése és a szektor-fejlesztési programokból származtatható profitja, részvétele a tagországoktól függ, de fontos az egységes, európai szintű fellépés.

A Faipari Technológiai Platformon (Forest Technology Platform, FTP) keresztül mutatták be a szektor 2030-ig megalkotott fejlesztési stratégiájának működését és feladatait. Szövetségünk már kapcsolatba került ezzel a szervezettel, mivel áprilisban meghívást kapott a magyar Faipari Technológiai Platform alapító egyeztetésére. A MEGOSZ támogatja az elgondolást, ugyanakkor világossá vált, hogy a hasonló hazai célokhoz rendelt erőforrások szűkös volta

miatt meg kell találnunk azokat az utakat, amivel ezt a legjobban kiaknázzhatjuk az elkövetkező 24 évben.

A régiók közötti, határon átívelő együttműködés egy igen tetszetős példáját mutatta be az USSE szervezete. A „Compostela-Forets” és az „Eurosylvar” együttműködésben francia, spanyol, portugál közös határokkal kapcsolódó régiók vesznek részt. Létrehozásuk „egyszerűen” 2-3 közös érdekeltégű szervezet és 2-4 hivatalos támogató összefogásával valósult meg, mely 7-10 régiót fog össze. A gazdasági szereplők és a kutatás piacorientált, együttműködésének megvalósítása 3-4 évet vett igénybe.

Hozzá kell tenni, számos olyan szakmai probléma hangzott el, melyek a hazai gyakorlatban több évtizede már megoldottak. Mindkét projekt esetében konkrét piacgazdasági célok elhatárolá-

sával és megvalósulásuknak alárendelt nagymértékű fejlesztési befektetések eredményeként valósult meg az adott területek vidékfejlesztése, mint célkitűzés, nem csupán papíron létező elgondolások gyakori, hangos ismételtetése következtében.

A programok költségvetése egyenként 3 millió€ körül mozgott, melynek konkrét forrására vonatkozólag nem kaptunk értékelhető választ arra sem, hogy számokkal kifejezve mekkora és milyen eredményt hozott. Ebből látható, hogy Európa két felében mennyire eltérőek a problémák és megközelítések sokszor ellentétes, mi több, félreértésekkel terhelt, még azonos érdekcsoporton belül is.

Link: <http://www.efi.fi/events/extra/2006/mcpfe-investment/Programme.html>

Pallagi Ferenc

Beszámoló a CEPF közgyűléséről

A jellemző brüsszeli időjárás kíséretében kezdődött az Európai Magán Erdőtulajdonosok Szövetségének (CEPF) éves, első közgyűlése. A következő szintén itt rendezik majd, novemberben. A mostani közgyűlés fontos eseménye volt a Szövetség új elnökének megválasztása. Esa Härmälä elnök lemondásával helyettesítést, a CEPF-ben 1995 óta testületi tagot, az osztrák Stefan Schenkert választották. A kelet-európai régióból, a MEGOSZ képviselőtén túl csak a csehországi magán erdőgazdálkodók küldték el két tagjukat.

Az első igazán a MEGOSZ-t érintő napirendi pont, a CEPF tagszervezetei által fizetett tagdíjak összegének meghatározása volt. A Szövetségben képviselővel rendelkező új tagállamok Csehország, Észtország, Magyarország, Lettország, Litvánia, Szlovákia ez évre előírt tagdíját, szemben a régi tagországok éves emelésén túl, jelentős mértékben és egységesen növelték. A MEGOSZ részére ezt az összeget 2006-ra, a 2005. évi összeg duplájában, 2007-re a háromszorosában kívánta az elnöki testület meghatározni. Ez, a MEGOSZ éves költségvetését figyelembe véve komoly többletkiadást jelentene, ugyanakkor az európai szövetség fórumai igen fontos színterei a hazai magánerdő-gazdálkodás pozíciója erősítésének. A tagsági joggal járó kötelezettség tehát hasznos de meghatározásakor egy teljesíthető, mindkét fél számára elfogadható összegben kívánunk megállapodni.



A régi és az új elnök

A térségünket érintő hír, hogy Szlovéniában május 5-én megalakult a magán erdőgazdálkodók helyi szövetsége. Bulgáriát kizárták az európai szövetségből, köszönhetően hat év tagdíjhátralékának és Románia éppen a döntés másnapján kapott megfigyelői státuszt, ami itt megerősítést nyert.

A CEPF magyarországi képviselőtének tevékenységéről a főtítkárné, Natalie Hufnagel tartott rövid beszámolót. Dr. Lengyel Attilának a CEPF Közép-Kelet Európai tanácsadójának a feladata, hogy a magán erdőgazdálkodással kapcsolatos témakörökben szakpolitikai konzultációt folytasson és segítséget nyújtson, amit a MEGOSZ kezdeményezően továbbra is igénybe vesz. Ennek megfelelően Budapest, mint a CEPF régió kapuja, jelentős súllyal bír. Ez fontos a kapcsolatépítés, az informá-

ció-csere és a határon átívelő együttműködések megvalósításának szempontjából, melynek súlypontja az EU bővítési elgondolásaiból adódóan, tőlünk dél felé fog tolnodni. Románia, Horvátország, Szerbia, Szlovénia, Macedónia jönnek elsősorban számításba. Meg kell említenem, hogy az önszerveződés nagyszerűségén túl komoly piaci érdekek és lehetőségek nyílnak meg ezen az úton. A kérdés az, hogy a hazai gazdálkodók, ki akarnak maradni ebből vagy sem?

Esa Härmälä elnök úr leköszönő beszédében egyértelművé tette, hogy Európa többsége számára az erdőgazdálkodás és termékeinek értékesítése szabadpiaci tevékenység. Kevés a támogató jellegű kormányzati és törvényi szabályozás, szemben az agrár-mezőgazdasági tevékenységekével ezért ezekre, hosszú távon nem számíthatnak a gazdálkodók. A CEPF legnagyobb problémája pedig nem más, mint a tagságban előforduló elvi ellentétek.

A jövő legfontosabb céljának ezért egy közös tulajdonosi üzenet megfogalmazását és terjesztését, a szövetség tagjainak valódi együttműködő erővé alakítását tartja. Az egyszerű és kedves főtítkárné búcsúztató után az elnökség korábbi javaslatára a közgyűlés ellen-szavazat nélkül Stefan Schenker urat választotta a CEPF új elnökének.

Az új elnök vezetésével a következő napirendre térünk, mely a Szövetség elkövetkező két évre szóló programjával

nak pontosításáról szövegezt. Itt sok egy-
másba kapcsolódó javaslat hangzott el,
ezekből a következőket emelném ki:

A bioenergia-termeléshez kapcsoló-
dó célok megvalósíthatóságának felté-
tele a hálózatban végzett, pontos és te-
matikus adatgyűjtés, hogy sikerrel le-
hessen kezdeményezni önálló, nagy
projekteket;

A Natura2000 területek 2007-es át-
alakításának lehetőségét sokan, eltérő-
en értékelik. Brüsszelben egyes csopor-
tok emelni akarják az intézkedés alá
vont területek nagyságát, de sok helyen
még a szabályszerű végrehajtás sem
kivitelezhető. Sokan támogatták a
meglévő területi lehatárolások felül-
vizsgálatát és az érdekeltek közvetlen
bevonását a nemzeti szintű egyezteté-
sekbe;

A CO₂-emisszió és az erdők szerepét
kutató, CEPF által készített szakértői
munka, hamarosan elkészül, ez később
a lobbitevékenységünk objektív meg-
alapozását is segítheti majd;

A multifunkcionális, nem fa termé-
kek, a kapcsolódó szolgáltatások, a kö-
zösségi tevékenységek szabályozása a
magántulajdon területén és a szociális
közszolgáltatási igények megtérítésé-
nek jövedelemforrásként történő bizto-
sítása fontos célként jelentkezett;

Az EU-direktívákra biztosított pénz-
ügyi háttér figyelemmel kísérése to-
vábbra is jelentős szereppel bír. Sok ter-
vezethez nem rendeltek elegendő
pénzt, így pl. a Natura2000 és a vízügyi
direktíva is jelentős forráshiánnyal
küzdhet;

Régióink országaiban ötvözni kell a
termelői tevékenységet a gazdaságpoli-
tikai önmeghatározással, ez teremtheti
meg a befolyással bíró helyi szövetsé-
gek erejét;

A vidékfejlesztési pályázatokkal kap-
csolatban fontosnak tartották a Szociális
Kohéziós Alap nyújtotta támogatások fel-
használásának kistérségi szerepét. Szó
volt a 2007-es évben a tagállamok
részéről önkéntesen végrehajtható pénz-
ügyi modulációról is, ami azt jelenti,
hogy az EMVA I. pillérbe kapott támoga-
tás összegének maximum 20%-át átcsop-
ortosíthatják annak II. pillérébe;

A Natura 2000 területek felülvizsgá-
latának 2007-es lehetőségéről kiderült,
hogy a Bizottság nem támogatja az ed-
dig kijelölt területek felülvizsgálatának
kezdeményezését. A CEPF saját jogá-
szok bevonásával vizsgálja a felülvizs-
gálat kikényszerítésének lehetőségeit,
illetve a közép-kelet-európai országok-
ból a témában érdekelt szakértők csat-

lakozását várják a nyári szünet utáni
munkákhoz. A MEGOSZ részéről a cseh
kollégákkal együttműködve feltétlenül
delegálunk saját szakértőt. Magyaror-
szágon a WWF tart szakértői szeminári-
umot a Natura2000 területek finanszíro-
zásának megoldásairól június 15-16-án,
melynek munkaanyaga az Európai Bi-
zottsághoz fog eljutni.

A CEPF meghívására, Hilkka Summa
asszony tartott előadást a Mezőgazdasá-
gi Igazgatóságtól (DG Agriculture). Eze-
ket az információkat a jövőre nézve
mindenképp érdemes szem előtt tartan-
unk. Kiemelten az alábbiak érdemel-
tek figyelmet:

Az EU 2009-11-es költségvetésének
felülvizsgálata (valószínű átalakítása)
jelentős változásokat hozhat a támoga-
tások és a jogcímek terén.

A vidékfejlesztésből az erdőgazdál-
kodás faanyag-termelésére vonatkozó tá-
mogatás háttérbe fog szorulni, de számí-
tásba kell venni a képzési és szervezet-
alakítási támogatásokat.

Megerősítette, hogy a Mezőgazdasági
Igazgatóság számára a vártnál kevesebb
forrás jutott, és a szervezeti átalakítás is
hátrányosan érintette az erdészeti ága-
zat eddigi kapcsolódási pontjait.

EU- és nemzeti szinten is egyaránt
fontos a törvényhozási tervezés folya-
mán a korai beavatkozás és részvétel.

A terület alapú támogatásokba
(SAPS) beleértendőek az energia-célú
fásítások és ültetvények. A tagállamok-
nak viszont megfelelő adatokkal kell bi-

zonyítani, hogy mi és mennyi terület
vehető számításba, használatba fenn-
tartható módon!

Itt hangsúlyozandó a magángazdál-
kodók lehetősége az egyes agrár-lo-
gisztikai rendszerek hiteles, megbízha-
tó üzemeltetésében.

A PEFC tanúsítványi rendszert nem
piacra lépési jogosítványnak vagy kor-
látozásnak kell tekinteni (mint azt teszi
néhány kormány), hanem kommuniká-
ciós eszköznek a fenntartható fejlődés
politikájához (is) és a magán erdő-
gazdálkodók tevékenységének elismer-
tetésére.

Zárásként finn kollégánk felhívta a
figyelmet, hogy a Helsinkiben tervezett
5. Nemzetközi Erdőtulajdonos Konfe-
renciára mindenkit szeretettel várnak.

A közgyűlést megelőző este ünne-
pelte a németországi Mecklenburg-Vor-
pommern tartomány az 1706-ban kihir-
detett első erdészeti, és vadászati törvé-
nyének megalkotását. A CEPF-el közös
szervezésben, a Régiók Bizottsága
(Committee of the Regions) épületében
került sor a „Emlékezzünk a múltra és
ünnepeljük a jövőt” jelmonddal meg-
hirdetett erdőpolitikai fórumra és fogad-
ásra. A házigazda Dr. Heinz Kinder-
mann az Európai Parlament képviselője
volt, akinek jelentős szerepe van az
Unió Erdészeti Cselekvési programjában
kialakításában és 2006 nyaráig
történő véglegesítésében.

Link: <http://www.cepf-eu.org>

Pallagi Ferenc

Erdőpusztulás Afrikában

A nettó erdővesztés ütemét tekintve
Afrika Dél-Amerika után a második, az
erdőtüzek gyakoriságát illetően pedig
az első a világon. Mindez az Afrikai
Erdő- és Vadgazdálkodási Bizottság
tanácskozásán hangzott el a mozambiki
Maputóban.

FAO adatok szerint a 2000 és 2005
közötti időszakban Afrika éves viszony-
latban 4 millió hektár nettó
erdővesztéséget könyvelhetett el.
Ennek fő oka az erdők termőföldekké
alakítása volt. Az erdőtüzek is nagy
pusztítást végeznek, ami főleg annak
hagyományos gyakorlatnak az ered-
ménye, hogy égetéssel számolják fel az
erdőket a mezőgazdálkodásra és legel-
tetésre szánt területeken. Különösen
gyakorik a tüzek Angola északi részén,
a Kongói Demokratikus Köztársaság

déli vidékein, Dél-Szudánban és a
Közép-Afrikai Köztársaságban. A FAO
megállapításai szerint Afrika – gondjai
ellenére – tett lépéseket a folyamat
megállítására. Az elmúlt 15 évben az
afrikai országok több mint fele új
erdészeti politikát és törvényeket alko-
tott, és a kétharmaduk aktív nemzeti
erdőgazdálkodási terveket, progra-
mokat valósít meg. Az afrikaiak számos
módon függnek az erdőktől, és az erdő-
vagyon, az erdő erőforrásai mind a lét-
fenntartásban, mind a szegénység eny-
hítésében fontos szerepet játszanak.

(www.greenfo.hu)

**Hirdessen az
Erdészeti Lapokban!**