

MAGÁNERDŐBEN

MAGÁN ERDŐTULAJDONOSOK ÉS GAZDÁLKODÓK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE FEDERATION OF PRIVATE FOREST OWNERS AND MANAGERMENTS IN HUNGARY

1021 Budapest, Budakeszi út 91. Tel.: 391-4290, fax: 391-4299

e-mail: megosz@mail.datanet.hu



Kivonat a 2006. június 30-án 16 órai kezdettel megtartott MEGOSZ elnökségi ülés jegyzőkönyvéből

Támba Miklós tájékoztatta az elnökségi ülés tagjait a 2006. évi MEGOSZ nagyrendezvényvel kapcsolatos újabb fejleményekről.

Luzsi József kiemelte, hogy sem a K-1-es előlegek, sem a K-2-es pénzek, sem pedig a 2006. első negyedévben esedékes integrátori támogatások kifizetése nem történt meg, bár a határidők lejártak. Több integrátor jelezte ezt a MEGOSZ vezetésére felé. A pénzek jelenleg a minisztériumok struktúrájának véglegesítéséig zárólva vannak. Az ezt követően kialakult vita után a következő határozat született: a MEGOSZ írjon levelet az FVM Erdészeti Főosztályának, amelyben felhívja a figyelmet a kialakult helyzetre és egyben jelzi, hogy az integrátorok ilyen körülmények között nem tudnak szakmai felelősséget vállalni a rájuk bízott erdők megfelelő színvonalú kezeléséért.

Dr. Sárvári János elmondta, hogy az FVM-MEGOSZ 2005. december 15-i megállapodásának teljesülését ellenőrző egyeztető megbeszélés is aktuális. (Megjegyzés: az egyeztetésre időközben sor került, az arról készült emlékeztető az alábbiakban olvasható.) Jelezte továbbá, hogy a FAGOSZ-MEGOSZ-OEE erdő-törvény-előkészítő vegyes bizottság befejezte munkáját és az elkészült anyagot rövidesen valamennyi elektronikus elérhetőséggel rendelkező MEGOSZ tagnak megküldjük, majd véglegesítés után a három szervezet közösen terjeszti az FVM elé. Ezt követően röviden tájékoztatta a megjelenteket a természetvédelem és az erdészet között kialakult feszült helyzethez vezető út fontosabb állomásairól és arról is, hogy a zöld civil szervezetek, bár még nem hivatalos formában, de jelezték tárgyalási szándékukat az erdészek társadalmi szervezeteivel.

Jogsegély szolgálat
Dr. Derzsényi
Tibor

Telefon: (30) 908 2812

EMLÉKEZTETŐ

Készült: 2006. augusztus 25-én *Benedek Fülöp* szakállamtitkár úr tárgyalójában tartott megbeszélésről

Tárgy: Az FVM-MEGOSZ Megállapodás (2005. december 15.) második egyeztetése

Jelen vannak: *Benedek Fülöp, Luzsi József, Támba Miklós, dr. Sárvári János, dr. Lacfi Endre*

1. A MEGOSZ képviselői javaslatot tettek a szakmát érintő törvénymódosítások kezdeményezésére, ugyanakkor kérték, hogy az általuk előadottak a jogszabályon túl a vadászati törvényre vonatkozó módosító indítványba is kerüljenek beépítésre. Jelezték egyúttal, hogy az Új Magyarország Nemzeti Vidékfejlesztési Stratégiai Terv társadalmi vitájában is részt kívánnak venni.

2. A MEGOSZ működéséhez szükséges közvetlen, illetve pályázatos formában nyújtható támogatások révén biztosított finanszírozásra az ágazatban betöltött súlyukhoz mérten, a továbbiakban is igényt tartanak. Finanszírozási lehetőségként a társadalmi, valamint a civil szervezetek részére adható, továbbá az EMVA segítségével nyújtható forrásokat jelölték meg. A témában *Benedek Fülöp* egyeztetést folytat *Gögös Zoltán* államtitkár, illetve *Ficsor Ádám* szakállamtitkár urakkal.

3. A MEGOSZ átadta az Új Magyarország Nemzeti Vidékfejlesztési Stratégiai Terv módosítására vonatkozó javaslatát, amelyben az EMVA által támogatandó valamennyi erdészeti jogcím beépítését kéri a stratégiai tervbe.

A MEGOSZ továbbra is változatlanul érvényesnek tekinti a 2005-ben miniszter úrral kötött megállapodást, és ennek kapcsán külön is felhívja a figyelmet arra, hogy az erdőgazdálkodói tevékenység, a mezőgazdasági területek erdősítése, valamint az energiaerdők támogatása jogcímen túl a klasszikus erdészeti alapfunkciók ellátására is indokolt részben nemzeti, részben EU forrásokat biztosítani.

4. A szervezet képviselői tájékoztatták szakállamtitkár urat, hogy a 2006-os évi támogatások folyósítása nem a támogatási rendelet szerint zajlik. Kérik ennek akadályát elhárítani és a Megállapodás 6. pontja szerint a támogatásokat folyósítani.

5. A 2007. évi költségvetés tervezésében a korábban kialakult rendszer szerint

részt vennének, s egyben jelezték, hogy a mostani helyzetben elengedhetetlen a 2005-ös megállapodás teljesítéséhez szükséges EU forrásokon túl a megfelelő arányú nemzeti forrás biztosítása is. A MEGOSZ-nak a 2007. évi költségvetéssel kapcsolatos részletes javaslatai az emlékeztető mellékletét képezik.

6. Az FVM a nemzeti erdészeti támogatások kifizetéséhez szükséges források folyamatos biztosítását vállalta a 2005. december 15-i megállapodásban (7. pont). Az átalakuló nemzeti támogatási rendszer által keletkeztetett többéves kötelezettségek kifizetése már az idén megkezdődött azzal, hogy a 2006. évi „Erdészeti feladatok” támogatásáról döntés született. A „kifuttatás” az „Erdészeti feladatok” és az „erdőtelepítés és szerkezetátalakítás” előirányzatokhoz kapcsolódó támogatási jogcímenek 2007-ig keletkezett, több évre elhúzódó kötelezettségek megszüntetését jelenti. A kifuttatás célszerűen rövidített eljárással, 3-5 éves időszak alatt valósítható meg. A MEGOSZ kéri az ehhez szükséges források biztosítását.

A MEGOSZ a determináció szempontjából is rendkívül fontosnak tartja a jelenlegi erdőfenntartási rendszer gyors és gyökeres átalakítását, mivel véleményük szerint minél tovább késleltetjük azt, annál nagyobb és hosszabb távon ható determinációs terhet görgetünk magunk előtt.

7. Változatlanul igényük, hogy a szakterületükön olyan, állami támogatásban részesülő termelői csoportokat hozhassanak létre, mint amilyenek az agrárium más területén működnek. E tárgyban Miniszter úrhoz fordulnak írásos megkereséssel.

Budapest, 2006. augusztus 25.

Dr. Lacfi Endre
titkárságvezető

Melléklet az Emlékeztető 5. pontjához

Véleményünk szerint a megállapodás szellemiségével összhangban a 2007. évi költségvetésben is biztosítani kell az erdészeti feladatok támogatási jogcímeinek megjelenését, és ahhoz pénzeszközök rendelkezését. Ez még akkor is indokolt, ha feltételezzük, hogy szintén a megállapodásban leírtak betartása esetén, valamennyi erdészeti jogcím megjelenik 2007-2013. évi magyar vidékfejlesztési elképzelésekben. Az egyes jogcímekre a pályázatok elkészítése, kifuttatása, a kitűzött fel-

adatok elvégzése, és az utófinanszírozás miatt a jövő évben mindenféleképpen „finanszírozási úr” keletkezik, ezért nem képzelhető el, hogy 2007-ben az erdészeti költségvetésben ne szerepeljenek a feladatokkal arányosan állami források.

Az erdőgazdálkodás legfontosabb feladatait, programjait tematikusan és széles körű társadalmi egyeztetést követően a NEP, vagyis a Nemzeti Erdőprogram fogalmazta meg. Sajnálatos módon – az állami kötelezettségvállalás ellenére – a program megvalósítására a 2006. évi költségvetés egyetlen fillért sem biztosított. Nem mellékes, hogy az Európai Unió is elfogadta és támogatta a Nemzeti Erdőprogramot.

Véleményünk szerint a 2007. évi és az azt követő költségvetésekben a nemzeti erdőprogramra jelentős támogatást kell biztosítani. Ez két okból is célszerű lenne. Egyrészt a kialakuló nemzeti vidékfejlesztési koncepció által időlegesen nem lefedett, de nemzeti szinten fontosnak tartott erdészeti feladatok ellátását biztosíthatnánk ezzel, másrészt a rendelkezésre álló éves keretek felosztása a nemzeti erdőprogramban megfogalmazott feladatok szakmai és társadalmi egyeztetés alapján kialakított prioritási sorrendje szerint rugalmasan lenne elosztható.

Szintén a költségvetés kérdésköréhez tartoznak az erdőket idén ért természeti károk kapcsán keletkező kifizetési igények. Becslésünk szerint ezek a károk 2006. évben elérték az 1 milliárd forintos nagyságrendet. Fontos kérdés, hogy vajon számol-e ezzel az összeggel az ez évi költségvetés kiadási oldala, vagy ez is a 2007. évit terheli?

MEGOSZ véleménye az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégia Tervéről (UMVST)

Közzétették az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégia Tervet, amelynek társadalmi vitája is megkezdődött augusztus második felében. Az ország számos pontján bemutatott anyaggal kapcsolatban a MEGOSZ-tagok kérdéseket tettek fel az illetékeseknek és ismertették Szövetségünk álláspontját. Szeptember 1-én a szakmai és érdekképviseleti szervek részvételével egyeztetés folyt a minisztériumban, amelynek során a zöld civil szervezetek és az erdészek oldaláról megjelent szövetségek, egyesületek, kamarák képviselői példás egyetértésben képviselték az erdő ügyét, súlyának növelését kérve a magyar vidékfejlesztési tervekben.

Az alábbiakban a MEGOSZ írásos véleményét adjuk közre:

A Magán Erdőtulajdonosok és Gazdálkodók Országos Szövetségének (MEGOSZ), az Új Magyarország Vidékfejlesztési Stratégia Tervvel kapcsolatos általános véleménye a következő:

Alapvető megállapításunk az, hogy a korábbi évek rossz gyakorlatához hasonlóan az erdő, az erdőgazdálkodás aránytalanul keveset szerepel a tervben. Az erdészettel foglalkozó részek is meglehetősen egyoldalúan a vidékfejlesztési

jogcímeknek csak egy szűk körét említik az erdőkkel összefüggésben. Ez azt jelenti, hogy a terv főként az új erdőkkel foglalkozik, és alig fordít figyelmet a meglévő erdők fenntartására és a bennük folyó tartamos gazdálkodás segítésére.

Ráadásul a két kiemelt jogcím (erdőtelepítés, fás szárú energiaültetvények) sem kimondottan erdészeti vonatkozású. Az erdőtelepítések magánkézben lévő mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeket és azok tulajdonosait érintik elsősorban, magának az erdőtelepítésnek is bevallottan elsődleges célja a mezőgazdasági túltermelés csökkentése és csak ezt követően a zöld felületek és az erdősültés növelése. A fás szárú energiaültetvények pedig klasszikus értelemben véve nem is erdők, így azokat inkább az intenzív növénytermesztéssel összefüggésben kellene tárgyalni.

Könnyen látható, hogy csupán ez a két korántsem erdészeti jogcím maga „elviszi” az erdőkre fordítható teljes támogatási keretet. A kiemelt fontosságú (és gyorsan bevezetésre kerülő) intézkedések között is csupán az erdőtelepítések jogcím szerepel. Ugyanakkor a Magyarországon található közel 2 millió hektár erdő, amelynek közjóléti, védelmi szerepe kiemelt jelentőségű, már a korábbi években is gyakorlatilag kimaradt a vidékfejlesztésből. Amennyiben a 2007-2013. évek időszakára vonatkozóan sem kap megfelelő támogatást, visszavonhatatlanul leszakad a vidékfejlesztés többi művelési ágától és ellehetetlenül. Ennek globális felismerése egyébként jól tetten érhető az unió által megfogalmazott EMVA rendeletben, amely a jelzett időszakokra a mezőgazdasági célokkal egyenértékű erdészeti jogcímeket határozza meg, amelyek közül csupán egy a mezőgazdasági területek első erdősítése.

Az EMVA által támogatott erdészeti jogcímek a következők:

1. Szakképzési és tájékoztatói tevékenységek, beleértve a tudományos ismeretek és innovatív gyakorlat terjesztését az (.) erdészeti ágazatban (21. cikk)

2. Tanácsadási szolgáltatások (.) és erdőgazdálkodók általi igénybevétele (24. cikk)

3. Üzemvezetési, helyettesítési és gazdálkodási tanácsadási szolgáltatások, valamint erdészeti tanácsadási szolgáltatások létrehozása (25. cikk)

4. Az erdők gazdasági értékeinek növelése (27. cikk)

5. A mezőgazdasági és erdészeti termékek értéknövelése (28. cikk)

6. Új termékek, eljárások és technológiák fejlesztésére irányuló együttműködés (.) valamint az erdészeti ágazatban (29. cikk)

7. A mezőgazdaság és erdészet fejlesztésével és korszerűsítésével összefüggő infrastruktúra javítása és fejlesztése (30. cikk)

8. A mezőgazdasági földterület első erdősítése (43. cikk)

9. Agrár-erdészeti rendszerek első létrehozása mezőgazdasági fölterületeken (44. cikk)

10. Nem mezőgazdasági földterület első erdősítése (45. cikk)

11. NATURA 2000 erdészeti kifizetések (46. cikk)

12. Erdő- környezetvédelmi kifizetések (47. cikk)

13. Az erdészeti potenciál helyreállítása és megelőző intézkedések bevezetése (48. cikk)

14. Nem termelő erdészeti beruházások támogatása (49. cikk)

Ezek közül is kiemelten fontosnak tartjuk a magánerdő-gazdálkodás jövője szempontjából a tanácsadási szolgáltatások bővítését, valamint az erdő- környezetvédelmi kifizetéseket, amelyeknek már az induló évben is feltétlenül meg kell jelenniük a támogatott intézkedések között!

A minisztérium politikai és szakmai vezetése a szakmai érdekképviseleti szervezetekkel egyeztetést folytatott és kimunkált javaslatokkal rendelkezik a 14 jogcím hazai megvalósítására. A fenti felsorolás is bizonyítja Brüsszel azon szándékát, hogy a vidékfejlesztés kiemelt területe a meglévő erdők művelése és fenntartása.

Szövetségünk éppen ezért fogalmazta meg a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterrel 2005. december 15-én aláírt megállapodásának 5. pontjában a következőket:

„A Nemzeti Agrár-vidékfejlesztési Terv készítése során a minisztérium a MEGOSZ-szal a FÖVÉT útján egyeztet. A minisztérium vállalja, hogy a 2007-2013. évi Nemzeti Agrár-vidékfejlesztési Tervben az 1698/2005. számú EMVA rendelet erdészeti intézkedéseit kivétel nélkül szerepelteti, és ehhez az ágazat súlyának, jelentőségének megfelelően, a lehetőségek figyelembevételével a forrást biztosítja.”

Úgy véljük, hogy a közzétett Új Magyarország Vidékfejlesztési stratégiai Tervben a fenti vállalás egyértelműen nem jelenik meg, s amennyiben így marad, az a magyar magánerdő-gazdálkodás felzárkózási esélyeit a nullára csökkenti. Kérjük a megállapodásban foglaltaknak megfelelően a fentiekben vázolt jogcímek beépítését a Vidékfejlesztési Terv végleges, Brüsszelbe kiküldendő változatába.

A jelenlegi verzió az említett megállapodásban foglaltak megsértését jelenti, ezért számunkra elfogadhatatlan!

Tisztelettel:

Luzsi József
elnök

*Örömmel tájékoztatjuk a MEGOSZ tag-ságát, hogy 2006. évben **Luzsi József**, Szövetségünk elnöke Pro Silva Hungariae díjat kapott. Úgy érezzük a magyar magánerdő-gazdálkodás növekvő elismertségét is jelzi ez a kitüntetés, amelyhez ezúton gratulálunk!*

Átadták az első magánerdős Erdészeti Információs Központot Nyíregyházán Országos Erdőforum Napkoron

A két eseményről részletes beszámolót a következő lapszámban közölünk.