



## **Kivonat a 2007. május 22-én 8 órai kezdettel megtartott MEGOSZ elnökségi ülés jegyzőkönyvéből**

*Luzsi József* külön köszöntötte az elnökségi ülésen meghívottként résztvevő *Mocz András* igazgató urat (Mocz és Társa Magánerdészeti Kft.), aki elvállalta a MEGOSZ idei Nagyrendezvényén a házigazda szerepét. A Somogy-szobon megrendezésre kerülő találkozó időpontja és részben tematikája is meghatározásra került az elnökségi ülés során. Ennek értelmében 2007. szeptember 30-án (vasárnap) egynapos rendezvényt tartunk, amelynek délelőtti programján a megnyitó és a Rimler Pál emlékérem átadását követően egy 3 előadásból álló konferencia szerepel. Ezt közös ebéd követi, majd délután terapi programokkal folytatódik és zárul a rendezvény. A délelőtti konferencia meghívott előadói a tervek szerint Bajorországból érkeznek és az előadások témája sorrendben: a bajorországi megújuló energia hasznosítása, a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeinek pályázati lehetőségei, továbbá a természetvédelmi korlátozásokkal kapcsolatos ellentételezések bajorországi gyakorlata lesz. Az elnökség köszönetét nyilvánította ki *Mocz András*nak a rendezvény megszervezéséért és egyben felhatalmazta őt és a MEGOSZ főtisztját a lebonyolítással kapcsolatos részletek folyamatos egyeztetésére.

A kiadott napirendi pontoknak megfelelően a jelenlévők a május 22-i Közgyűléssel kapcsolatos teendőket vitták meg. Ennek keretében *Luzsi József* röviden elmondta a Közgyűlésen előterjesztendő elnöki beszámolóját, illetve ismertetésre kerültek a felügyelőbizottság ellenőrzésének tapasztalatai, a 2006. évi mérleg sárokszámái és a 2007. évi költségvetési tervezet legfontosabb mutatói. Az elnökség az előterjesztett anyagokban foglaltakkal és azoknak Közgyűlés elé terjesztésével egyhangúlag egyetértett.

*Támba Miklós* alelnök elmondta, hogy reményeik szerint a közeljövőben megjelenő területi szaktanácsadói központokról szóló rendelet és a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeinek alintézkedései pályázataival, rendeleteivel kapcsolatosan várhatóan olyan tömegű feladat vár a MEGOSZ-ra, ami a jelenlegi kétfős létszámmal semmiképp sem oldható meg. Kérte ezért az elnökség állásfoglalását abban, hogy a Közgyűlés elé vihessen egy erre vonatkozó létszámnövelési elképzelést, és ugyanakkor az erdészeti integrátorok egyszeri, a tagdíjon felüli befizetésére szóló javaslatot, amely megteremtené a tervezett változások bér- és költségfedezetét. Az elnökségi ülés részletesen megvitatta a javaslatot és elfogadta azt.

## **Kivonat a 2007. május 22-én 10 óra 30 perces kezdettel megtartott MEGOSZ Közgyűlés jegyzőkönyvéből**

*Támba Miklós* levezető elnök az eredeti napirendi pontoknak megfelelően felkérte *Luzsi Józsefet* az elmúlt évről szóló elnöki beszámolójának megtartására (az elnöki beszámoló szövegét szintén közöljük). Beszámolója végén *Luzsi József* kérte a Közgyűlést az alábbi határozat javaslat elfogadására:

„A MEGOSZ Közgyűlése felhatalmazza az elnökséget, hogy kohéziós erőként fogja össze az erdészeti érdekvéköpiseleteket és szakmai szövetségeket, a magán és állami erdők képviselőit annak érdekében, hogy közösen és megkerülhetetlenül képviseljék a magyar erdők ügyét valamennyi érintett fórumon.”

*Támba Miklós* a hozzászólásokat követően a Közgyűlés nevében megköszönte a MEGOSZ vezetőségének az elmúlt évi áldozatos és eredményes munkát, majd a beszámolóban elhangzottak

*Bodor Dezső Károly*, a felügyelőbizottság elnöke felhívta a figyelmet arra, hogy újabb hátrányos megkülönböztetés érte az erdészeti ágazatot, miszerint az kimarad a – korábbi évek gyakorlatától eltérően – a birtokkoncentráció esetén nyújtható kedvezményekből. Kérte az elnökségi tagokat, hogy valamennyi fórumon tiltakozzanak ez ellen.

*Dr. Ódor József* alelnök az erdészeti támogatásokkal kapcsolatban megjelent APEH állásfoglalás kapcsán leszögezte, hogy egységes és megnyugtató álláspont kialakítása szükséges az ügyben. A MEGOSZ az anyag megjelenését követően néhány nappal levélben fordult a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszterhez, kérve intézkedését a pénzügyminisztérium felé a több szempontból is aggályos és támadható állásfoglalás visszavonása érdekében.

elfogadására vonatkozóan szavazásra tette föl a kérdést. A Közgyűlés elfogadta az elnöki beszámolót és az ahhoz kapcsolódó határozati javaslatot.

Ezt követően *Bodor Dezső Károly* a felügyelőbizottság elnöke ismertette a bizottság május 16-i ellenőrzésének tapasztalatait, valamint az erről készült jegyzőkönyvet. Elmondta, hogy a MEGOSZ gazdálkodásával kapcsolatban kifogás nem merült fel, a bizonylatokat és azok adminisztrációját rendben találták, és kérte beszámolójuk elfogadását. A Közgyűlés egy tartózkodás mellett elfogadta a felügyelőbizottság beszámolóját.

*Luzsi József* ismertette a MEGOSZ 2006. évi mérlegét. Kitért a legfontosabb sárokszámokra és elemezte azokat. A mérlegben foglaltak alapján eredményesnek és takarékosnak minősítette a MEGOSZ elmúlt évi gazdálko-

dását. *Támba Miklós* szavazásra tette fel a kérdést, és a Közgyűlés egyhangúlag elfogadta a MEGOSZ 2006. évi mérleg-beszámolóját

*Dr. Sárvári János* főtitkár ismertette a MEGOSZ 2007. évi részletes költségvetési tervét. Külön taglalta az egyes tételeket, indokolta azok szükségességét, illetve megalapozottságát. Elmondta, hogy a pályázatokból származó bevételek várható csökkenése miatt egy takarékos gazdálkodást, valamint kisebb bevételi és kiadási sarokszámokkal rendelkező költségvetést irányzunk elő. Ugyanakkor hozzátette, és kérte a Közgyűlés hozzájárulását ahhoz, hogy egy, a feladatok ugrásszerű megnövekedése miatt még ez évben bekövetkező létszámnövekedés esetén a tervezett keretszámokat jelentősen megemelhesük. *Támba Miklós* ezt követően szavazásra tette föl a MEGOSZ 2007. évi költségvetés-tervezetét, amit a Közgyűlés egyhangúlag elfogadott.

A tervezett szervezeti átalakítás és létszám bővítés részletes kifejtését *Támba Miklós* levezető elnök adta meg a Közgyűlésnek. Elmondta – utalva az elnökségi ülés jegyzőkönyvének kivonatában foglaltakra –, hogy a megnövekvő feladatok miatt várhatóan szükségünk lesz legalább 1 fő olyan profi szakember felvételére, aki teljes mértékben átlatja a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeivel kapcsolatos feladatokat, biztosítja a folyamatos kapcsolattartást a rendeletek tervezeteinek megalkotóival, gondoskodik a MEGOSZ véleményének a rendeletek szövegében való megjelenítéséről, nyomon követi és értelmezi a kiírásokban megjelenő változásokat, szükség esetén brüsszeli és uniós tagországokban tapasztalható állásfoglalásokra és gyakorlati példákra hivatkozva kéri a további, a magán-erdő-gazdálkodás számára kedvező módosításokat, felügyeli és biztosítja a MEGOSZ területi szaktanácsadói központként való működését, folyamatos és naprakész információkkal látja el a szaktanácsadói végpontokban dolgozó munkatársakat. Jelezte, hogy a Területi Szaktanácsadói Központ működésének kiteljesedése esetén további adminisztratív segéderő beállítása is szükségessé válhat. *Támba Miklós* kifejtette, hogy a vidékfejlesztés erdészeti vonatkozásaira várhatóan rendelkezésre álló több mint 90 milliárd forint minél nagyobb mértékű lehívására és megszerzésére csak egy ilyen jól működő szervezet segítségével lesz lehetőségünk. Ennek sikeres teljesítése pedig alapvetően befolyásol-

ja a magyar magán-erdő-gazdálkodás jövőbeni működőképességét. Annak érdekében, hogy az előbb felvázolt bővítések anyagi háttérét (bér és dologi) megteremtjük, a Közgyűlés elé terjesztette az alábbi határozati javaslatot:

„A MEGOSZ alapszabálya V. 1. pontja alapján az 5 millió forint alatti éves integrátori támogatásban részesülők 150 000 Ft, az 5 millió forint feletti éves integrátori támogatásban részesülők pedig 250 000 Ft egyszeri támogatást fizessenek a MEGOSZ-nak. Az összeg befizetésének határideje minden integrátor számára a 2007. évi I. negyedéves integrátori támogatás kézhezvételétől számított 15 nap. Aki a jelzett határidő elteltét követően, felszólításra sem fizeti meg a fentiekben részletezett összeget, annak a kiadott integrátori igazolását vissza kell vonni.”

Az elhangzottakkal kapcsolatban *Trefán János* a javasolt támogatási összeg csökkentését javasolta, míg *Temesvári Erik*, *dr. Ódor József* és *Répászkó Miklós* a határozati javaslatban foglaltak elfogadása mellett érvelt, kiemelve a részletezett feladatok szükségességét, valamennyi magán-erdő-gazdálkodó számára hasznos és elengedhetetlen voltát. *Virágh János* javasolta, hogy a MEGOSZ könyvelésében

ezt a hozzájárulást külön rovaton szerepeltessük.

*Vančskó Gergely* erdőgazdálkodó támogatta a határozati javaslatot, és 100 ezer Ft egyéni felajánlást tett, amiért a Közgyűlés hálás köszönetét fejezte ki.

Ezt követően a MEGOSZ Közgyűlése 2 nem szavazat és 4 tartózkodás mellett a határozati javaslatot változtatás nélkül elfogadta.

*Mocz András* erdészeti integrátor, a Mocz és Társa Magán-erdészeti Kft. igazgatója bejelentette, hogy a MEGOSZ idei nagyrendezvényére Somogyszobon, 2007. szeptember 30-án kerül sor, amelyre meghívta a MEGOSZ tagságát.

Az egyebek napirendi pont keretében számos hozzászólás hangzott el, amelyek részben szervezeti, részben információ-átadási témaköröket érintettek, továbbá az idei fagykárokkal, a vadkárok rendezésének jogi szempontjaival és a vidékfejlesztés erdészeti jogcímeivel foglalkoztak. A felvetett kérdésekre az elnökségi tagok és a jelenlévő erdészeti integrátorok, MEGOSZ tagok válaszoltak.

*Támba Miklós* megköszönte a Közgyűlésen megjelentek aktív részvételét és több hozzászólás nem lévén, a Közgyűlést bezárta.

## Kivonat a MEGOSZ május 22-i közgyűlésén elhangzott elnöki beszámolóiból

A MEGOSZ 13 éves működése alatt az elmúlt 4 évben dinamikus fejlődésnek indult. Jelenleg közvetve, vagy közvetlenül több mint 30 000 erdőtulajdonos és gazdálkodó érdekeit képviseljük, munkáját segítjük több százezer hektáron.

Megállapítható az is, hogy a magyar magán-erdő-tulajdonosok érdekeit az ország valamennyi megyéjében és régiójában képviselni tudó, legjelentősebb szervezetté váltunk.

Munkánk ismertségét és elismertségét jelzi, hogy az ágazati irányítás, a szakmapolitika, a hatósági irányítás egyaránt számít a MEGOSZ véleményére és a civil egyeztetési folyamatok szinte valamennyi rendezvényén meghívottak, illetve érdekeltek vagyunk.

Az idén már a vidékfejlesztés legfontosabb kérdéseiben illetékes monitoring bizottságba is meghívót kaptunk.

Az Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottságainak ülésein meghívottként rendszeresen képviseltük a szakma érdekeit, tagjainkat többször kérték fel szakértőként az erdőgazdálkodással kapcsolatos témakörökben.

Rendkívüli munka van mögöttünk a 2007-2013. évek közötti uniós költségvetési ciklus vidékfejlesztési, erdészeti jogcímeinek kidolgozásában. Meghatározó szerepünk miatt az FVM kiemelt partnerként kezelte szövetségünket, amelynek eredményeként biztosítva látjuk a következő 7 évben a magán-erdő-gazdálkodás működését.

A közvélemény pontos tájékoztatása érdekében más erdészeti szövetségekkel együtt párbeszédet kezdeményeztünk a zöld civil szervezetekkel (WWF Magyarország, Védegyelet, MME, MTSZ). A vitás kérdések tisztázása végett több fórumon egyeztetünk álláspontjainkat, amelyek során a tulajdonosi érdekeket képviseltük a természeti értékek megővésének figyelembevételével.

Társszervezeteinkkel, az Országos Erdészeti Egyesülettel és a Fagazdasági Országos Szakmai Szövetséggel az erdőt, az erdőgazdálkodást érintő törvényalkotási, törvénymódosítási jogszabály-előkészítő munkákban is aktívan részt vettünk.

Az Erdészeti Lapokban jelentős terjedelemben, folyamatosan tájékoztattuk

tagságunkat az aktuális kérdésekről. Talán ennek is köszönhető, hogy taglétszámunk az elmúlt évben is bővült mintegy 15 %-kal. A már meglévő öt irodánk két újabbal gyarapodott, az egyik Nyíregyházán a másik Kecskeméten működik.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Magánerdészeti Információs Központ létrehozása és működtetése példaértékű valamennyiünk számára.

A magánerdő-gazdálkodás fejlesztése az uniós társfinanszírozású erdőtelepítési program népszerűsítése, valamint az erdészeti integrátori hálózat bemutatása céljából színvonalas rendezvényeket szerveztünk. Ilyen volt a MEGOSZ 2006. évi nagyrendezvénye Nyíregyházán, az Országos Erdőforum Napkoron és a Dunántúli Magánerdős Nap Bagodon.

Fenti rendezvényeinket közel 1000 fő tisztelte meg jelenlétével, miniszterek tájékoztatták tagtársainkat a jelenről és a várható jövőről.

Az elmúlt évben más erdészeti szakmai szövetségekkel és érdekképviseletekkel együtt felléptünk a magyar erdők irányításának az FVM-nél történő megőrzése érdekében.

Sajtótájékoztatókat tartottunk, interjúkat adtunk és komoly visszhangot keltő felhívásokkal fordultunk a politikai pártokhoz, az ország közvéleményéhez. Más szövetségekkel együtt fizetett hirdetést jelentettünk meg az erdők és az erdőgazdálkodás társadalmi megítélésének javítása érdekében.

Az elmúlt év legjelentősebb munkája az Új Magyarországért Vidékfejlesztési Stratégiai Terv, majd Program kidolgozása volt. Ennek eredményeként a magánerdő-gazdálkodás elérte, hogy valamennyi, az uniós ajánlásokban szereplő erdészeti jogcím a hazai vidékfejlesztési tervben és programban helyet kapott.

Részt vettünk a jogcímek intézkedéseinek és alintézkedéseinek kidolgozásában. Ennek során közel 30 különböző egyeztetésen, konferencián, vitafórumon vettünk részt, és ennek kapcsán több mint 10 000 oldalnyi tervezetet véleményeztünk, módosítottunk.

Az uniós vidékfejlesztési jogcímek eredményes megjelenítése érdekében Németországban és Szlovákiában is tájékoztottunk.

Az uniós társfinanszírozott erdőtelepítések népszerűsítésére kiadványt jelentettünk meg az „Erdőgazda az Unióban” című sorozat első tagjaként. Magyar és angol nyelvű színes ismertető kiadványban adtunk számot Szövetségünk munkájáról és működéséről.

Nemzetközi tevékenységünk kereté-

ben részt vettünk az Európai Erdőtulajdonosok Szövetségének brüsszeli közgyűlésén, bécsi kommunikációs szakértői találkozóján. Felvettük a kapcsolatot a bajor magánerdő-tulajdonosokkal, ott voltunk a Szlovákiában megtartott FAO szakértői fórumon a vidékfejlesztés témakörében.

Az FVM-mel kötött megállapodásainkkal kapcsolatban folyamatos egyeztetéseket tartottunk a tárca legfelsőbb vezetésével annak érdekében, hogy biztosítsuk a magánerdő-gazdálkodás nemzeti és uniós finanszírozása közötti zökkenőmentes átmenetet. A tárgyalások tartamáról, eredményeiről folyamatosan tájékoztattuk tagjainkat. Munkánkat nehezítették a minisztérium belüli átszervezések, de mindezek ellenére sikerült az egyeztetéseket folyamatossá és zökkenőmentessé tenni.

Egy, a minisztériummal kötött megállapodásunk eredménye az is, hogy 2006.

évben több mint 18 000 ha erdőt telepíthettünk el, s egyetlen szabályos pályázat sem került elutasításra.

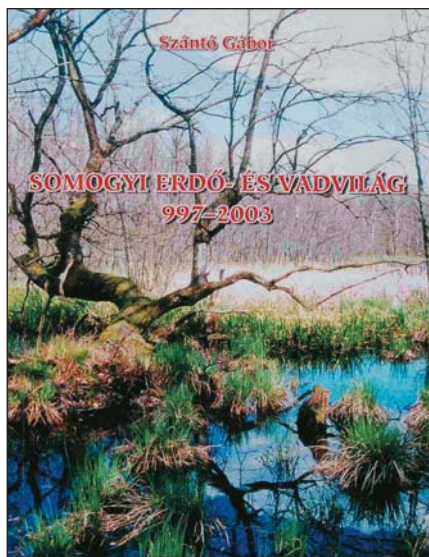
Rendkívüli feladat a jövőre nézve az Erdőtörvény átalakítása, melynek a magánerdő meghatározó szerepét kell tükröznie.

Pénzügyi gazdálkodásunk forrás oldalát sikerült 2006. évben is biztosítani. Takarékos, hatékony működésünk tette lehetővé az előzőekben felsorolt munkák megvalósítását.

Az elnökség tagjainak, minden tagtársunknak, alkalmazottainknak ezúton köszönöm meg az elmúlt évi munkáját és egyben szeretnék mindenkit arra kérni, hogy a jövőben még intenzívebben dolgozzunk együtt az előttünk álló feladatok megvalósítása érdekében.

**Luzsi József**  
a MEGOSZ elnöke

## Könyv Somogy erdeiről



Szántó Gábor, az Erdőfelügyelőség nyugdíjas igazgatója ma is hatalmas lelkesedéssel és példamutató pontossággal végzi azt a töretlen kutató, rendszerező munkát, ami mindig is jellemző volt rá. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint hogy a napokban került ki a nyomdából a Somogyi erdő- és vadvilág 1997-2003 című munkája a SEFAG Zrt. támogatásával és kiadásában.

A könyv nem volt előzmények nélkül való. A szerző jelentős számú publikációja mellett közel 30 éve, hogy a megye természeti értékeit bemutató A szép táj Somogy című könyve megjelent, és sokaknak ma is féltett kincse.

Az új könyv sokéves gyűjtő-, rendszerező munka eredménye – tartalmában egy évezredet átfogó mű Koppány vezér lázadásától napjainkig.

Eredeti forrásokra támaszkodva bemutatja Somogy erdeinek állapotváltozását, az erdőgazdálkodás kialakulását, fejlődését. Részletesebben foglalkozik az 1879-2003 közötti időszak, ezen belül a II. világháborút követő 50 év eseményeivel, eredményeivel.

Mindezt hiteles dokumentumok adataira támaszkodva, a történelmi események erdészeti vonatkozásainak időrendi sorrendjében, az erdő-, fa-, és vadgazdálkodás fenti időszakból származó sokrétű adatainak ismertetésével, gazdaságtörténeti jelentőségének elemzésével teszi.

A könyv által átfogott hatalmas időszakra tekintettel a bemutatás áttekintő, szemelvény jellegű lehet csak, a szerző által fontosnak ítélt adatok, dokumentumrészletek szerepelnek a könyvben. A gyűjtőmunka hatalmas adattömegéből a szerző a szakmai megítélése és személyes elköteleződése alapján válogatta a közlésre érdemesnek, sokszor a kor arculatának bemutatásában fontosnak ítélt eseményeket és adatokat.

A könyvet szakmai táblázatok, az adattömeg mennyiségét és a forrásanyag sokszínűségét igazoló vastkos irodalomjegyzék, valamint egy fekete-fehér fénykép-melléklet zárja.

A könyv kiemelt érdeme, hogy számos olyan adatot, dokumentumrészletet tartalmaz, amelynek egy része e munka nélkül nagy valószínűséggel nem juthatott volna az olvasóközönség elé, és a feledés homályába veszne. Bizonyára sok somogyi könyvbarát és erdészszakember érdeklődését kelti fel a könyv, akik részint a munka szakmai részére, részint Szántó Gábor személyesebb jellegű írásaira, visszaemlékezéseire kíváncsiak.

**Bálint László**