



Emlékeztető

2008. június 2-án *Luzsi József*, a MEGOSZ elnöke részt vett a Magyar Országgyűlés Mezőgazdasági Bizottsági ülésén, és ehhez kapcsolódva tárgyalta *Herbály Imrével*, a Parlament Mezőgazdasági Bizottsága alelnökével, az Erdészeti Albizottság elnökével, *Göggös Zoltánnal*, az FVM államtitkárával, illetve *Bori Tamás* és *Dancs Gyula* igazgató helyettesekkel, az MVH képviselőjében. A tárgyalás során a következő kérdéseket, mint a magánerdő-gazdálkodás jelenleg legégetőbb problémáit vitatták meg:

A magán-erdőgazdálkodás fejlesztésének és az erdészeti integrátori hálózatnak a 2008. évi és további években való finanszírozása a magán-erdészeti üzemvezetési központok keretében részben a de minimis, részben a nemzeti támogatási rendelet adta lehetőségek között történik.

A Természeti Erőforrások Főosztályával folytatott eddigi egyeztetések továbbvitelével meg kell találni a lehetőséget, hogy ezek a feladatok részben a de minimis, részben a nemzeti támogatási rendelet keretében megoldhatók legyenek. A 2008. évi de minimis rendelet mielőbbi kiadását és az egységes nemzeti támogatási rendelet notifikációjának felgyorsítását ígérték annak érdekében, hogy az 2009-től már igénybe vehető legyen az erdőgazdálkodók számára.

Az erdőtörvény-módosítás jelenlegi helyzete.

Luzsi József kifejtette, hogy a magán-erdőgazdálkodók az erdőtörvény módosításával kapcsolatban nem kívánnak mást, mint hogy az valóban a tavaly elfogadott és a miniszter által aláírt módosítási koncepció szellemében történjen. Ezenkívül az új törvény legyen rövid, egyértelmű, egyszerű és ne adjon lehetőséget szubjektív megítélésre. Mindezzel a

tárgyalópartnerek egyetértettek és ebbéli törekvésükben támogatásukról biztosították a magán-erdő-tulajdonosokat.

Az ÚMVP I. és II. tengelyében szereplő erdészeti jogcímek minél előbbi megnyitása.

Az FVM illetékes szakállamtitkárával és az érintett főosztályok bevonásával rövid időn belül jogcímenként megvizsgálják azok megnyitásának lehetőségeit és emlékeztetőben rögzítik az egyeztetett határidőket. (Az egyeztetésre június 5-én sor került, az egyes erdészeti jogcímekkel kapcsolatos kötelezettségvállalásokról későbbiek során tájékoztatjuk olvasóinkat a megbeszélésről készült emlékeztető közreadásával).

Az erdőtelepítési jogcímmel kapcsolatos problémák megoldása.

A MEGOSZ elnöke jelezte, hogy a jelenleg érvényben lévő egyetlen vidékfejlesztési erdészeti jogcím, az erdőtelepítés további sorsa is kérdésessé vált, részben az egységárak drasztikus visszaszorítása, részben a rendkívül elhúzódozó kifizetések miatt. A jelenlegi adatok szerint úgy tűnik, hogy a telepítési kedv a tavalyihoz képest az egytizedére (!) esik vissza.

Ezzel kapcsolatban *Bori Tamás* és *Dancs Gyula* igazgatóhelyettesek ígéretet tettek az elmaradt kifizetések gyors rendezésére, továbbá a tavaly benyújtott pályázatokkal kapcsolatos határozatok haladéktalan kibocsátására. Ezek jelentős része már elkészült és elküldés alatt van. Továbbá jelezték, hogy az eddig akadozó számítógépes rendszerrel kapcsolatos problémák megoldódtak, így a továbbiakban az ügyintézésben a korábbiakhoz hasonló fennakadások már nem várhatók és külön gondot fordítanak arra, hogy a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos adminisztráció zökkenőmentes legyen.

Göggös Zoltán államtitkár jelezte, hogy az eddigi problémák miatt az ezzel a jogcímmel kapcsolatos ellenérzéseket, ami többek között a támogatások csökkentésén és az adminisztrációs problémákon túl jelentkezhetett a jogcímmel kapcsolatban, a gazdálkodóknál egy határozott pozitív kommunikációval csökkenteni kell.

A NATURA 2000 területek és a keresztmegerfeletetés kérdésköre.

A résztvevők megvitatták azokat a problémákat, amelyek mind a mezőgazdaság, mind az erdőgazdálkodás vonatkozásában jelentkeznek az esetben, ha a NATURA 2000 területek bekerülnének a keresztmegerfeletetés rendszerébe.

A magán-erdészeti foglalkoztatási program megindítása

A foglalkoztatási program lehetőségeit megvizsgálják. Jelenleg ugyan közmunkaprogramot csak állami cégek koordinálhatnak, de felderítik, hogy azon közmunkát végzők esetében, akiknek az adott önkormányzatok nem tudnak megfelelő munkalehetőséget biztosítani, volna-e mód egy magán-erdészeti foglalkoztatási program keretében helyet találni.

Sárvári János
MEGOSZ

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Károly Róbert Főiskola rektora pályázatot hirdet határozott időre, pályázati forrás terhére
energetikus

(ügyvivő szakértő) munkakör betöltésére a Kutató, Fejlesztő Központ szervezeti egységhez (3200 Gyöngyös Mátrai út 36.). A részletes felhívás a www.karolyrobert.hu honlapon található.

Egyes védett területek kisajátításáról

Az 1995. évi XCIII-as, a védett természeti területek védelmi szintjének helyreállításáról szóló törvény „a környezethez való alkotmányos alapjog maradéktalan biztosítása érdekében, az állam ezzel kapcsolatos alkotmányos kötelezettségeinek teljesítése és a természetvédelem jogszabályokkal biztosított eredeti szintjének helyreállítása céljából” kimondja, hogy a törvény hatálya alá tartozó, magántulajdonba került földterületeket **2010. december 31-ig** az állam javára ki kell sajátítani és a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv vagy kezelésébe kell adni.

Tömeges kisajátításra azonban nem lehet számítani, mivel a nemzeti parkok számára erre nincs elkülönített pénz, és ezen a területen nem is várható változás.

A védett területek tulajdonosa számára a legfontosabb, hogy megállapítsa, hogy területe a törvény hatálya alá esik-e.

A törvény hatálya kiterjed a védett és fokozottan védett, valamint a védelemre tervezett természeti területekre (Natura 2000-es területeket nem érint), amelyeket a mezőgazdasági szövetkezet közös használatában álló földterületek részeként törvény alapján

a) a részarány-földtulajdonosok földjének kiadása, valamint a tagok és alkalmazottak földhöz juttatása, továbbá a kárpótlási árverés céljából földalapokba elkülönítettek, vagy

b) az a) pontban meghatározott földalapokba – a védelmszervezettel – nem jelöltek ki.

Ezeket a területeket a kisajátítás kérelmére csak kivételesen és a természetvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával mellőzhető a tájidegen fafajú, mesterséges vagy rontott erdők, továbbá fokozott védeltség alatt nem álló növény- és állatfaj élőhelyül szolgáló szántó, kert, szőlő és gyümölcsös művelési ágú, továbbá - elhelyezkedésénél fogva - csekélyebb jelentőségű természeti értékkel rendelkező földterületek (pl. szántó közű ékelődött erdőfolt, periférikus, erősen zavart területek) esetén, illetve ha a kisajátítás kezdeményezésének időpontjában az érintett földterület védelmszervezettel már megszűnt, vagy védelmi igénye olyan szintre csökkent, amelyre tekintettel a kisajátítás e törvény hatálybalépésének időpontjában nem lett volna indokolt.

Azt, hogy a terület szövetkezeti vagy magántulajdonban volt-e a kárpótlás előtt, az ingatlannyilvántartásból tudhatjuk meg.

Amennyiben a törvény hatálya alá tartozik a terület, az illetékes Nemzeti Park Igazgatósághoz kell fordulni az eljárás megindítása érdekében. Az eljárás lefolytatására a kisajátítani kért ingatlan fekvése szerinti közigazgatási hivatal illetékes a 2007. évi CXXIII.-es törvényben leírt szabályok szerint.

E törvény szerint ingatlan tulajdonjoga kisajátítással csak kivételesen vonható el, közérdekből. Természetvédelmi célból akkor kerülhet sor kisajátításra, ha

a) a tulajdonos a védett természeti területen, a védelem céljával oly mértékig össze nem egyeztethető tevékenységet folytat, amely a kisajátítás hiányában a védett természeti terület elpusztulását eredményezi,

b) a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv – külön törvény rendelkezése szerint – a védett természeti területek védelmszervezettel szembeni védelmszervezettel szembeni kezdeményezései;

Esetünkben az utóbbi rendelkezés jelenti a kisajátítások alapját.

Ha megvalósul a kisajátítás, annak ellensúlyozására teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás illeti meg a tulajdonost.

A kártalanítás főszabály szerint pénzben, de csereingatlanul is történhet, ha abban a tulajdonos és a kisajátítást kérő megegyeznek.

A kártalanítás összegének megállapítása során

a) az összehasonlításra alkalmas ingatlanok helyben kialakult forgalmi értékét,

b) ha az ingatlan valóságos forgalmi értéke – összehasonlításra alkalmas ingatlanok, illetve ezek forgalmának hiányában, vagy forgalmukra jogszabályban elrendelt korlátozás, illetve más ok miatt – nem állapítható meg, az ingatlan településen belüli fekvését, közművekkel való ellátottságát, ennek hiányában a közművesítés lehetőségét, földrajzi és gazdasági adottságait, termőföld esetén a művelési ágat, a földmínősítés szempontjait és az ingatlan jövedelmezőségét kell figyelembe venni.

A kisajátítást kezdeményezőnek a terület értéke mellett meg kell térítenie a kisajátítással kapcsolatos értékvesztés-

get is. Így különösen a mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlan esetében a lábbon álló és függő termés értékét, ha az a birtokbaadás időpontjában már megállapítható, ennek hiányában a folyó gazdasági év várható termésének értékét; erdő esetében a **lábbon álló faállomány értékét**;

Ha a kisajátítás jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, egyéni vállalkozó, vagy mezőgazdasági östermelő vállalkozás céljára használt ingatlanát érinti, meg kell téríteni a kisajátítás következtében szükséges üzemátvezetés, üzemáttelepítés és költözködés költségét; a kisajátítás által okozott kárt (például termelés kiesés, a tevékenységnek a kisajátítási eljárás miatti szüneteléséből adódó bevételek kiesés, többletköltségek), egyéb fizetési kötelezettségeket.

A kártalanítási összeg a kisajátítási határozat jogerőre emelkedésével esedékes, ettől az időponttól kezdődően késedelmi kamat is jár a tulajdonosnak.

Tehát a fentiekben részletezett előírásoknak megfelelő ingatlan tulajdonosa jogosult, hogy a törvény betűje értelmében az államtól ingatlan kisajátítását kérje és ez elől a magyar állam illetve az azt képviselő nemzeti parkok nem térhetnek ki. Amennyiben az érintett tulajdonosoknak ilyen szándékuk van, a MEGOSZ szívesen segít az eljárás megindításában.

Amennyiben érzelmi kötődések vagy más okokból nem akar a tulajdonos a kisajátítás lehetőségével élni, csak ki kell várnia 2010. december 31-ét, ami után erre az eljárásra már nem lesz lehetősége a hatóságnak.

Dr. Cseresznye-F. Melinda

MEGOSZ

06-30-413-97-93

Honlapjaink:

www.oee.hu

www.erdeszetilapok.hu

www.forestpress.hu

www.allamerdo.hu

www.erdo.hu